

Otra mirada de la alfabetización inicial. Hacia la superación de las dificultades lectoras.

García Eloisa

La lectura es un tema que ha alcanzado grados de madurez en diversos campos científicos, lo que ha permitido pensar en estrategias para identificar posibles dificultades lectoras desde el Nivel Inicial. Varios factores han contribuido a esta situación; entre los más importantes, la adopción de un enfoque psicolingüístico, el reconocimiento de la actividad metalingüística como elemento esencial en los procesos de enseñanza y aprendizaje y la adopción de modelos cognitivos que determinan los mecanismos de lectura de forma analítica. Esta convergencia ha facultado progresos considerables, como el dominio en la aplicación de instrumentos para atender alcances lectores, aunque ello no signifique que todos los problemas relativos a la lectura hayan sido resueltos.

El contraste primordial entre un niño que sabe leer y el que aún no lo ha logrado es la cualificación del primero para hacer corresponder un significado puntual a cada palabra. El proceso psicolingüístico que logra dar vida o expresa de manera elocuente el contenido escrito posee un alto constituyente fonémico y semántico. A fin de dar voz a esas palabras, deben ser integradas a la corriente sonora del lenguaje. Esto requiere previamente del desarrollo de un léxico oral y de una adecuada pronunciación de los fonemas, indispensable para identificar las letras, “armar” visualmente las palabras mediante la unión de sílabas y establecer su configuración o *gestalt*. En consecuencia, el concepto de alfabetización inicial (período comprendido entre Nivel Inicial y 2° Grado) implica no solo el aprendizaje lector convencional, sino el desarrollo previo de numerosos procesos cognitivos y verbales indispensables para este aprendizaje.

Malva Villalón Bravo (2008) expresa que las investigaciones predictivas internacionales han mostrado que los ingresantes en el sistema escolar...

(...) con la habilidad para segmentar las palabras en fonemas y que conocen los nombres y sonidos de las letras avanzan más rápidamente durante los dos primeros años de instrucción formal de la lectura que los niños que no cuentan con esas destrezas. De manera consistente, los niños que presentan dificultades en su aprendizaje lector, presentan deficiencias en estos dos ámbitos.

En el sistema escolar las insuficiencias en el rendimiento lector inicial de muchos niños parecen radicar principalmente en deficiencias en la educación preescolar y del hogar para activar esos procesos cognitivos y psicolingüísticos necesarios para asimilar el lenguaje escrito. (p. 16)

La actual investigación se inicia con una revisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura, considerando las características y las competencias que en su conjunto posibilitan comprender el código lingüístico. Entre los avances científicos, el proceso de aprendizaje de la lectura en primer grado se ve facilitado por un conjunto de predictores, a saber: la conciencia fonológica, el vocabulario, la comprensión auditiva, el conocimiento del nombre y del sonido de algunas letras y la nominación rápida automática. Todos ellos pueden ser evaluados en el Nivel Inicial y lograr así un perfil de desarrollo del lenguaje. Antes de iniciar el aprendizaje de la lectura, los niños deben haber alcanzado un umbral mínimo de tales predictores psicolingüísticos; si no se ha alcanzado, interfiere en dicho proceso.

II JORNADAS INSTITUCIONALES DE POSGRADO
Prácticas de investigación y trayectorias en diálogo
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

El fin último de la lectura es comprender lo que leemos. En este sentido, un modelo que ha arrojado luz a la hora de explicar los procesos intervinientes en la adquisición de la lectura es el de la Visión Simple de la Lectura (Gough y Tunmer, 1986; Hoover y Gough, 1990). Formula que para que una buena comprensión lectora son necesarios dos componentes: la decodificación eficaz de las palabras y una adecuada comprensión del lenguaje. Como se advierte, ambas dimensiones son netamente lingüísticas. Esto se debe a que la lectura comienza con el lenguaje en el hogar. En este marco, la perspectiva sociocultural postula que su adquisición emerge de prácticas lingüísticas y literarias llevadas a cabo en el hogar y en la escuela, en una comunidad particular en respuesta a consideraciones socioculturales (Gutiérrez y Rogoff, 2003). Por lo tanto, el nivel de alfabetización al comenzar la escolaridad depende del tipo de interacción que niños y adultos adoptan en sus hogares y comunidades; de ahí las diferencias lingüísticas entre los escolares al comenzar la educación inicial. Aunque tales discrepancias deben ser respetadas y comprendidas por la comunidad educativa, no deben causar demoras en el aprendizaje lector.

Las experiencias tempranas tienen un fuerte impacto a lo largo de la vida y, por ello, la trayectoria académica está influenciada por los primeros años de educación formal. Janus y Offord (2007) señalan que, incluso las más mínimas diferencias entre pares al comienzo de la escolarización, tienden a intensificarse con el tiempo. Por su parte, Beswick, Sloat y Willms (2008) afirman que la adquisición de competencias por debajo de lo esperado para la edad refleja desigualdades en las oportunidades y produce contrastes; por ende, concluyen en que la temprana identificación de necesidades y la oportuna intervención, más que educativo, es un tema de equidad social. La escuela debe reconocer y abordar las diferencias en el desarrollo lingüístico al iniciar la etapa escolar.

El desafío está en proveer experiencias enriquecidas que acorten la desigualdad lingüística inicial, evitando que la brecha se acreciente a medida que avanza la trayectoria escolar. De no ser atendidas estas divergencias, impactarían negativamente en el desarrollo de la comprensión lectora y en el aprendizaje en general. Por tanto, es indispensable favorecer el acceso a la estimulación temprana a niños provenientes de distintos entornos, valorando la diversidad, la cultura de precedencia y las experiencias de alfabetización temprana que se producen al interior de las familias.

Desde un enfoque de derecho, la estimulación integral en esas edades tempranas permite visibilizar a los niños, garantizándoles las oportunidades de desarrollo cognitivo, afectivo y social. Las interacciones producidas en el aula entre pares o entre niños y adultos serán fundamentales para acompañar y mediar el proceso de aprendizaje desarrollado en la educación inicial. Esto implica acordar y construir programas con las familias y no de espaldas a ellas. De esta manera, se estaría garantizando el acceso equánime al conocimiento de la lengua escrita y la intervención oportuna para el fortalecimiento de las habilidades asociadas al aprendizaje alfabético inicial antes de que el cerebro cierre sus períodos críticos de maduración (Flórez Romero y Arias Velandia, 2010). Gracias a la neuroplasticidad, el cerebro se adapta al ambiente y se establecen nuevas conexiones. Así, si la alfabetización temprana se nutre de experiencias lingüísticas y literarias, facilitará la adquisición oportuna de la lectura (Marder y Borzone, 2016). De ahí la relevancia de identificar perfiles lingüísticos al inicio de la etapa escolar.

La cuestión es cómo predecir la existencia de interferencias en el aprendizaje de lectura lo más temprano posible pues, obviamente, hasta que el niño no ha emprendido el aprendizaje y hayan pasado varios años sin conseguir una lectura adecuada, no se puede hablar de dificultades. Pero, para entonces, se ha perdido un

tiempo precioso en el que los tratamientos hubiesen sido efectivos. Sería ideal, entonces, comenzar a una edad precoz, antes incluso del inicio de la enseñanza sistemática de la lectura. En ese caso sería necesario conocer los factores predictores de la lectura; es decir, saber si los niños presentan un desempeño insuficiente, responsables de sus tropiezos al momento de aprender a leer y escribir.

Al respecto, una perspectiva esperanzadora ofrece el desarrollo en condiciones óptimas de un conjunto de habilidades lingüísticas, tales como la conciencia fonológica, el vocabulario, el conocimiento del nombre y sonido de las letras, la comprensión auditiva y la doble función que enviste el lenguaje. Es medio, a la vez, de conocimiento; por tanto, instrumento del pensamiento y de comunicación y, por ende, herramienta de la vida social. Su adquisición es inseparable de las interacciones del sujeto con su universo psíquico y social, incluyendo aspectos lingüísticos y extralingüísticos. Su crecimiento es progresivo, dependiendo de la madurez y del funcionamiento fisiológico del organismo, del contexto sociocultural y de la frecuencia de las estimulaciones verbales que recibe en sus relaciones interpersonales.

Debido a que las variables psicolingüísticas predictoras de la lectura no requieren decodificación, es factible evaluar al niño en su ingreso a Nivel Inicial. La persistencia de su predictibilidad asegura que esos procesos sean componentes más estables del aprendizaje lector. También señalaría que esas habilidades continúan influyendo en el aprendizaje del lenguaje escrito durante las etapas siguientes.

El derecho a la educación ha sido reconocido por numerosas organizaciones, aprobado por la Asamblea General de Naciones Unidas en 2010. La educación brinda protección, salva vidas, crea conocimiento, sostiene a las comunidades y fortalece la resiliencia y la capacidad de recuperación. Urge, en consecuencia, invertir en la creación y perfeccionamiento de herramientas promotoras del conocimiento y del desarrollo de capacidades.

La Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2023) informó que el 30% de los alumnos en la escuela primaria registra un desempeño en lectura por debajo del nivel básico. Se ha constatado que la mayoría (94%) de las dificultades se asocia a un desarrollo insuficiente de alguna o varias dimensiones del lenguaje (Duke y Cartwright; 2021; Porta, 2023). A su vez, el 5% en escuelas urbanas presenta un desarrollo insuficiente de habilidades lingüísticas precursoras de la lectura al comenzar el Jardín y 57% en instituciones urbano-marginales (Canales et al., 2023). Tal desventaja tiende a incrementarse sistemáticamente, pero su detección e intervención oportunas reducen y previenen las dificultades lectoras (Siegel, 2020). Sin embargo, pese a que la comunidad científica reconoce la existencia de tales precursores, como también su valor predictivo, hasta donde se ha podido indagar, no existe en nuestro medio una herramienta de identificación temprana basada en un modelo estadístico de estimación del riesgo que presente un niño o una niña de Jardín en primer grado. De ahí que el actual estudio se propone justipreciar la potencialidad predictiva de un instrumento de evaluación basado en un modelo de estimación del riesgo de dificultades lectoras en Primer Grado en niños de Nivel Inicial de escuelas de gestión privada y estatal.

1. Objetivos

1.1. General

Identificar en salas de 5 años, mediante *screening*, posibles futuras dificultades lectoras en primer grado que permita ofrecer intervención oportuna y favorecer el avance equitativo en el desempeño lector.

1.2. Específicos

- 1) Identificar en sala de 5 años de Nivel Inicial, mediante un instrumento de *screening*, escolares con posible dificultad y sin ella, en el aprendizaje de la lectura en primer grado.
- 2) Categorizar dificultades en la comprensión lectora debidas a un desarrollo insuficiente de habilidades:
 - a) de comprensión del lenguaje;
 - b) de decodificación y
 - c) de ambas.
- 3) Comparar perfiles lingüísticos de escolares de escuelas de gestión estatal y privada.
- 4) Identificar los factores socioambientales que influyen en el nivel lingüístico inicial.
- 5) Demostrar que la predictibilidad lingüística temprana beneficia la ruta de los aprendizajes de los escolares.
- 6) Describir el alcance de la utilización del *screening* en el diseño curricular, en la gestión institucional y en los niveles que conforman toda la estructura del sistema educativo.
- 7) Enunciar los beneficios de la detección temprana de las dificultades de lectura en la inclusión y equidad educativas.

2. Hipótesis general

El valor de corte definido como aquellos valores mayores que una desviación típica por debajo del valor promedio de los puntajes totales arrojados por el instrumento de *screening*, permitiría identificar en sala de 5 años a niños/as con posibles demoras en el aprendizaje de la lectura en primer grado, adecuar las estrategias pedagógicas y promover el desarrollo de las habilidades lingüísticas precursoras de la lectura para que se inicien en el proceso de adquisición al mismo tiempo y ritmo que sus pares, respetando así la inclusión y equidad educativas.

2.1. Hipótesis específicas

Estas hipótesis, derivadas de la principal, intentan explicar las relaciones entre las variables consideradas significativas para el nivel de repuesta del fenómeno en estudio- el proceso de alfabetización inicial-:

- 1) El instrumento de *screening* autoriza identificar situaciones de riesgo prelector.
- 2) El desempeño obtenido en las habilidades lingüísticas que constituyen el instrumento admite establecer perfiles de competencia prelectora: buenos prelectores, con pobre decodificación del lenguaje, con pobre comprensión del lenguaje y con doble déficit.
- 3) De acuerdo con el ambiente literario registrado en el hogar, el mayor porcentaje de las dificultades prelectoras identificadas obedecerían a un desarrollo insuficiente de ambas habilidades: decodificación y comprensión del lenguaje, seguidas por las de comprensión del lenguaje y, finalmente, por las de decodificación.
- 4) Los perfiles lingüísticos observados en escolares de establecimientos de gestión estatal diferirían de quienes asisten a instituciones de gestión privada.
- 5) Los perfiles lingüísticos identificados a comienzos de Nivel Inicial obedecerían a factores socioambientales, tales como el entorno literario y el nivel académico en el hogar.

II JORNADAS INSTITUCIONALES DE POSGRADO
Prácticas de investigación y trayectorias en diálogo
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

- 6) Los resultados alcanzados mediante la implementación del *screening* guiarían la intervención pedagógica contemplada en los diseños curriculares, favoreciendo el desarrollo adecuado de las habilidades lingüísticas precursoras de la lectura, permitiendo así el acceso a su aprendizaje en primer grado al mismo tiempo y ritmo que sus pares.

Numerosas investigaciones corroboran la obligación de continuar con estudios acerca de la alfabetización inicial, ya que las estadísticas demuestran a las claras los problemas al inicio del proceso alfabetizador, las desigualdades y los bajísimos resultados que luego demuestran las historias escolares, aunados a la latente y amplia posibilidad de abandono escolar.

Se ha previsto una investigación-acción en cuanto implica la aplicación de una intervención pedagógica en Nivel Inicial y primer grado. En tanto diseño mixto concurrente, involucra la combinación de la recopilación de datos cuantitativos (*screening*) y cualitativos (entrevista a padres sobre actividades literarias en el hogar, ambiente académico en el hogar y nivel socioeconómico) de manera simultánea para integrarlos en la interpretación de los resultados.

Se ha administrado el *screening* a 157 (ciento cincuenta y siete) escolares de salas de 5 años de Nivel Inicial a comienzos del presente ciclo lectivo escolar, durante abril y mayo. La tarea previó tres etapas: 1) Recopilación de datos cuantitativos; 2) Recopilación de datos cualitativos y 3) Integración de datos.

El instrumento se diseñó con mediciones de estos predictores lingüísticos: vocabulario, comprensión auditiva, estructura de oraciones, conocimiento del nombre de letras, conciencia fonológica y la nominación rápida automática. Las variables contextuales intervinientes son el nivel educativo de los padres, el socioeconómico, el ambiente literario escolar y del hogar, por lo que el *screening* constituido por dichas variables autorizará la detección de dificultades lectoras, la categorización de sus causas lingüísticas y la reducción del porcentaje de tales problemas mediante una intervención oportuna.

La detección temprana faculta la intervención oportuna y previene dificultades lectoras. Este trabajo propone como valor de corte para su identificación las puntuaciones totales ubicadas en una desviación típica por debajo del promedio. Sin embargo, el valor de corte seleccionado por investigadores, profesionales o instituciones educativas depende de la viabilidad de intervención con la que se cuente, de los recursos disponibles y del compromiso del personal escolar por identificar y brindar asistencia pedagógica a niños en riesgo de evidenciar demoras en el proceso de adquisición de la lectura.

Esta investigación es fruto de un cuantioso corpus teórico que incorpora desde estudios que han repercutido en concepciones epistemológicas, argumentos académicos y marcos teóricos en torno a la alfabetización hasta otros de corte empírico en psicopedagogía y psicolingüística. Se intenta revelar los procesos intervinientes en el desarrollo de la alfabetización inicial, las variables lingüísticas que inciden, los factores socioambientales que actúan de diversa manera, promoviendo o perjudicándolos y los riesgos durante su adquisición. Así mismo, se direcciona a definir el perfil lingüístico inicial en Nivel Inicial, pues es la base o el punto de partida, junto con otros factores, desde donde se construye toda la ingeniería de la alfabetización inicial con perspectiva de inclusión y equidad educativas.

La tesis se estructura en cinco capítulos cuyo orden responde a una graduación lógica en concordancia con su desarrollo y evolución. El **primero** expone

la situación del aprendizaje lingüístico inicial en nuestro país y continúa con la exposición de su modelo como proceso cognitivo (Porta e Ison, 2011), describiendo funciones y origen, en comparación con los elementos que forman el modelo interaccionista y mostrando predictores psicolingüísticos. Dicho modelo integra la Perspectiva contextual de Bronfenbrenner y la Teoría del código de Bernstein, con el propósito de describir los factores socioculturales que influyen en el proceso.

Caracterizar el perfil de la alfabetización permite establecer la mejor situación adonde guiar los aprendizajes y los caminos e instrumentos de los que se puede valer para advertir carencias lingüísticas y promover su desarrollo favorable. En vistas de ello, el **segundo capítulo** explora la adquisición del lenguaje, las formas en la enseñanza de la lectura, los métodos e iniciativas de intervención y las propuestas contemporáneas de alfabetización, teniendo en cuenta la evolución del lenguaje, principales aportes y sugerencias del modelo de la Visión Simple de la Lectura en ortografías transparentes. Chiu (2018), entre otros, señala que las habilidades lingüísticas en el nivel preescolar -entre ellas el vocabulario, la conciencia fonológica, la comprensión auditiva y el conocimiento del nombre y sonido de las letras- predicen el logro en comprensión lectora en tercer año de educación escolar. Por ello, abordaremos cada predictor, estudios de corte empírico sobre la evaluación en el desempeño de tales habilidades y su relevancia para la identificación temprana de futuras dificultades lectoras.

El **tercer capítulo** está dedicado a la estructura metodológica para la operacionalización y sistematización de los datos surgidos del trabajo de campo correspondientes a turnos mañana y tarde de 7 escuelas, 3 de gestión pública y 4 de privada. Describe el diseño de investigación, el trabajo de campo, la muestra, el procedimiento aplicado, la construcción y la medición de variables socioambientales, los métodos aplicados para la confección del *screening* y la evaluación de sus cualidades psicométricas. Finalmente, se contrastan los análisis con cada hipótesis.

En el **cuarto** los resultados obtenidos se ordenan a partir de las hipótesis, para evaluarlas, mediante un análisis cuantitativo y cualitativo. En su mayoría, son análisis de conglomerados, descriptivos, de correlación y de varianza.

Por último, en el **quinto** se interpretan los resultados a la luz de investigaciones previas, dando respuesta a las hipótesis. Se destacan los aportes pedagógicos al campo tales como la importancia de la detección temprana del desarrollo insuficiente de habilidades lingüísticas y de la relevancia de una intervención oportuna en pos de la equidad educativa. Seguidamente, se describe una serie de sugerencias para optimizar las actividades áulicas, el diseño curricular vigente, la gestión institucional, acciones en las políticas educativas y en la formación docente. Además, acompañan a estos rendimientos el aparato erudito y la bibliografía que da apoyo teórico-empírico a este constructo académico.

En suma, este panorama general sintetiza conceptos y estrategias recientes sobre las dificultades presentes al inicio de la alfabetización y el desarrollo lingüístico más allá de la infancia, dependiendo de la posibilidad de acceder a una estimulación temprana y oportuna. Se aspira a que sea una contribución valiosa al área de la lingüística y de la educación y, fundamentalmente, para los docentes en cuyos hombros recae la maravillosa y enorme tarea de iniciar la adquisición formal de nuestra lengua.

Referencias

Andrés, M. L.; Urquijo, S.; Navarro, J. I. y García-Sedeño, M. (2010). Contexto

II JORNADAS INSTITUCIONALES DE POSGRADO
Prácticas de investigación y trayectorias en diálogo
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
alfabetizador familiar: relaciones con la adquisición de habilidades prelectoras y
desempeño lector, *European Journal of Education and Psychology*, 3(1).
Editorial CENFINT, pp. 129-140. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736010.pdf>

- Amadio, M. y Operti, R. (2011). *Educación inclusiva, cambios de paradigmas y agendas renovadas en América Latina*. En Dávila, P. y Naya, L. (comps.). *Derechos de la infancia y educación inclusiva en América Latina*. Granica, pp. 195-226. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2012/174557/3_Acedo_y_Operti_Articulo_Educacion_Inclusiva_a2012_postprint.pdf
- Arrivillaga, C.; Cardona, M. I. y Cadavid Ruiz, N. (2013). Perfil lector de niños con y sin retraso lector en la ciudad de Cali (Colombia), *Psicología desde el Caribe*, 30(2). Universidad del Norte, pp. 257-275. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328601004.pdf>
- Arrivillaga, C.; Cuevasanta, D.; Liz, M.; Moreira, K.; Schiappacasse, P. y Vásquez Echeverría, A. (2016). Preparación para la escolarización: una revisión sistemática de estudios longitudinales, *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica, 8(1), pp. 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333145838004.pdf>
- Bernstein, B. (1990). *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. El Roure Editorial. <https://archive.org/details/bernstein-b.-poder-educacion-y-conciencia>
- Beswick, J. F.; Sloat, E. A., y Willms, J. D. (2008). Four Educational Myths That Stymie Social Justice. *The Educational Forum*, 72(2), pp. 115-128. doi.org/10.1080/00131720701804960
- Bloom, H. (2000). *Cómo leer y por qué*. Editorial Norma. <http://www.henciclopedia.org.uy/autores/HaroldBloom/Comoleeryporque.htm>
- Borzone de Manrique, A. M. y Diuk, B. (2001). *El aprendizaje de la escritura en español: estudio comparativo entre niños de distinta procedencia social*. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326002.pdf>
- Bravo-Valdivieso, L.; Villalón, M. y Orellana, E. (2006). Predictibilidad del rendimiento en la lectura: una investigación de seguimiento entre primer y tercer año, *Revista Latinoamericana de Psicología*, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, 38(1), pp. 9-20. <https://es.scribd.com/document/565124582/1-Predictibilidad-del-rendimiento-en-la-lectura-Bravo-Villalon-y-Orellana>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674224575>
- Bronfenbrenner, U. (1995). Developmental ecology through space and time: A future perspective. En: P. Moen, G. H. Elder, Jr., & K. Luscher (Eds.), *Examining lives in context: Perspectives on the ecology of human development*.

- Bronfenbrenner, U. (1999). Environments in developmental perspective: Theoretical and operational models. En: S. L. Fireman & T. D. Wachs (Eds.), *Measuring environments across the life span: Emerging methods and concepts*. American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02242-000>
- Cáceres Zuñiga, F.; Pomés Correa, M. y Granada Azcarraga, M. (2020). Vocabulario receptivo en niños de preescolar. Lectura de cuentos y niveles económicos, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(86), pp. 749-770. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662020000300749&script=sci_abstract
- Cáceres Zúñiga, M. F.; Ramos Henríquez, M. J.; Díaz Gutiérrez, D. C. y Chamorro Cáceres, Y. C. (2018). Vocabulario receptivo en estudiantes de preescolar en la comunidad de Talca, Chile, *Innovación Educativa*, 18(78), pp. 193-208. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732018000300193&script=sci_abstract
- Canales, Y. y Porta, M. E. (2018). Un estudio comparativo sobre el nivel de habilidades lingüísticas en niños de 4 y 5 años de escuelas urbano-marginales. *Psico/Pedagógica*, 10(13), pp. 117-151. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/61717>
- Canales, Y.; Porta, M. E., y Difabio, H. E. (2023). Niveles de competencia prelectora en niños de nivel inicial de distintos entornos socioeconómicos. *Lenguaje*, 45(1), pp. 187-223. <https://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/article/view/v51n01a07>
- Caravolas M, Lervág A., Mikulajová, M. et al. (2019). Longitudinal study of the foundations of decoding and reading comprehension ability. *Scientific Studies of Reading*, 23(5), pp. 386–402. <https://www.duo.uio.no/handle/10852/77418>
- Cardona, M. I. y Cadavid Ruiz, N. (2013). Perfil lector de niños con y sin retraso lector en la ciudad de Cali (Colombia), *Psicología desde el Caribe*. Universidad del Norte, 30(2), pp. 257-275. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328601004.pdf>
- Catts, H. W., Herrera, S., Nielsen, D. C. y Bridges, M. S. (2015). Early prediction of reading comprehension within the simple view framework. *Reading and writing: An interdisciplinary Journal*, 28(9), pp. 1407-1425. https://www.researchgate.net/publication/281930976_Early_prediction_of_reading_comprehension_within_the_simple_view_framework
- Cevallos Guamancela, M. P. (2020). *Desarrollo fonológico y riesgo de dificultades lecto-escritoras en niños de 4 años*. Universidad del Azuay.

Chiu, Y. D. (2018). The Simple View of Reading Across Development: Prediction of Grade

3 Reading Comprehension from Prekindergarten Skills. *Remedial and Special Education*, 39(5), 289-303. <https://doi.org/10.1177/0741932518762055>

Clemente, R. (2006). *Desarrollo del lenguaje*. Octaedro.

Compton-Lilly, C., Rogers, R. y Ellison, T. (2020). A meta-ethnography of family literacy scholarship: Ways with metaphors and silence. *Reading Research Quarterly*, 55, pp. 1-19. https://www.academia.edu/40262869/A_Meta_Ethnography_of_Family_Literacy_Scholarship_Ways_With_Metaphors_and_Silence_Reading_Research_Quarterly_2019

Cuetos, F.; Suárez-Coalla, P.; Molina, M. I. y Llenderozas, M. C. (2015). Test para la detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura, *Revista Pediatría Atención Primaria*, 17: e99-e107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1139-76322015000300002&script=sci_abstract&lng=pt

Cuevasanta, D.; Liz, M.; Moreira, K.; Schiappacasse, P. y Vásquez Echeverría, A. (2016). Preparación para la escolarización: una revisión sistemática de estudios longitudinales, *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica, 8(1), pp. 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333145838004.pdf>

Diuk, B. y Ferroni, M. (2014). Aprendizaje de letras en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo. *Interdisciplinaria*, 31(1), pp. 25-37. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18031545002.pdf>

Duke, N. K. y Cartwright, K. B. (2021). The science of reading progresses: Communicating advances beyond the simple view of reading. *Reading Research Quarterly*, 56, pp. 525-544. <https://foundationforlearningandliteracy.info/wp-content/uploads/2021/06/Science-of-Reading-Progresses.pdf>

Espinoza, V., & Rosas, R. (2019). Diferencias iniciales en el proceso de acceso al lenguaje escrito según nivel socioeconómico. *Perspectiva Educativa*, 58(3), pp. 23-45. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-97292019000300023

Flórez Romero, R., & Arias-Velandia, N. (2010). Evaluación de conocimientos previos del aprendizaje inicial de lectura. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2(4), pp. 329-343. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021692006.pdf>

Georgiou, G. K., Das, J. P. y Hayward, D. (2009). Revisiting the "Simple View of Reading" in a Group of Children with Poor Reading Comprehension. *Journal of Learning Disabilities*, 42(1), pp. 76-84. doi.org/10.1177/0022219408326210

- Comprensión lectora, memoria de trabajo, fluidez y vocabulario en escolares cubanos. *Actualidades investigativas en educación*, 16(1), pp. 162-180. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032016000100162&script=sci_abstract&tlng=es
- Gough, P. B., y Tunmer, W. E. (1986). Decoding, reading, and reading disability. *RASE Remedial & Special Education*, 7(1), pp. 6-10. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/074193258600700104>
- Guarneros Reyes, E., & Vega Pérez, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en psicología latinoamericana*, 32(1), 21-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79929780003>
- Gutiérrez, K. D., & Rogoff, B. (2003). Cultural ways of learning: Individual traits or repertoires of practice. *Educational researcher*, 32(5), 19-25. <https://people.ucsc.edu/~brogoff/Scanned-articles/scanned%2012-2008/Cultural%20ways%20of%20learning.pdf>
- Hess Zimmermann, K. L. y Alarcón Neve, J. (eds.) (2021). *Desarrollo lingüístico tardío en poblaciones hispanohablantes*. Ediciones Comunicación Científica. <https://comunicacion-cientifica.com/wp-content/uploads/2022/02/CI-022.-INTERIORES-Desarrollo-linguistico.pdf>
- Hoover, W. y Gough, P. B. (1990). *The simple view of reading*. *Reading and Writing*, 2(2), pp. 127-160. https://www.researchgate.net/publication/225973881_The_Simple_View_of_Reading
- Janus, M., y Offord, D. R. (2007). Development and psychometric properties of the Early Development Instrument (EDI): A measure of children's school readiness. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 39(1), pp. 1-22. doi.org/10.1037/cjbs2007001
- Jiménez, J. E. & Ortiz, M. R. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. Síntesis. https://www.researchgate.net/publication/293653849_Conciencia_fonologica_y_aprendizaje_de_la_lectura_a_teoria_evaluacion_e_intervencion
- León Arriagada, S. (2015). *Modelo de la visión simple de la lectura en una ortografía transparente en hablantes del idioma español*. Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/15647>
- López Melero, M. (2011). Barreras que impiden la escuela inclusiva y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones, *Innovación Educativa*, 21, pp. 37-54. <https://revistas.usc.gal/index.php/ie/article/view/23>
- Marder, S. E., & Borzone, A. M. (2016). El cerebro convoca al mundo social del niño. *Revista Iberoamericana de educación*, 72, pp. 147-168.

- Nation, K., Snowling, M. J., & Clarke, P. (2007). Dissecting the relationship between language skills and learning to read: Semantic and phonological contributions to new vocabulary learning in children with poor reading comprehension, *Advances in Speech Language Pathology*, 9(2), pp. 131-139. <https://psycnet.apa.org/record/2007-08310-001>
- Oakhill, J. V., & Cain, K. (2012). Los precursores de la capacidad de lectura en lectores jóvenes: evidencia de un estudio longitudinal de cuatro años, *Estudios científicos de la lectura*, 16(2), pp. 91-121. https://www.researchgate.net/publication/233345961_The_Precursors_of_Reading_Ability_in_Young_Readers_Evidence_From_a_Four-Year_Longitudinal_Study
- Oakhill, J., Cain, K., & Elbro, C. (2014). *Understanding and teaching reading comprehension: A handbook*. Routledge. https://www.routledge.com/Understanding-and-Teaching-Reading-Comprehension-A-handbook/Oakhill-Cain-Elbro/p/book/9780415698313?srsId=AfmBOorQbdFbpHpAizP6dwZ5VOXJtwHpMI1fY_mrBbw4-dsWRwBnktxH
- O'Reilly, T., Wang, Z., & Sabatini, J. (2019). ¿Cuánto conocimiento es muy poco? Cuando la falta de conocimiento se convierte en una barrera para la comprensión, *Ciencia Psicológica*, 30(9), pp. 1344-1351.
- Pezoa, J. P., & Orellana, P. (2021). La relación entre comprensión lectora y Vocabulario receptivo en estudiantes chilenos: un estudio exploratorio. *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura*, 20(2), pp. 7-20. <https://www.revistaocnos.com/index.php/ocnos/article/view/182>
- Piedra Martínez, E. de L. y Cevallos Guamancela, M. P. (2020). *Desarrollo Fonológico y riesgo de dificultades lecto-escritoras en niños de 4 años*. Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10485>
- Porta, M. E. y Canales, Y. (2018). *Un estudio comparativo sobre el nivel de habilidades lingüísticas de niños de 4 y 5 años de escuelas urbanas y urbano-marginales*. *Psico/pedagógica*, 10 (13), pp. 117-151. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/61717>
- Porta, M. E. y Canales Jara, Y. (2023). Perfiles lingüísticos iniciales en escolares de 4 y 5 Años, *Revista de Psicología*, 19(38), pp. 95-120. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/4866>
- Porta, M. y Ramírez, G. (2019a). The impact of an early intervention on vocabulary, Phonological awareness, and letter-sound knowledge among Spanish-speaking Kindergarteners, *International Journal of School & Educational Psychology*, 8, pp. 1-15. https://www.researchgate.net/publication/332204988_The_impact_of_an_early_intervention_on_vocabulary_phonological_awareness_and_letter-sound_knowledge_among_Spanish-speaking_kindergarteners
- Porta, M. E. y Ramírez, G. (2019b). Efectos de un programa de intervención en

II JORNADAS INSTITUCIONALES DE POSGRADO
Prácticas de investigación y trayectorias en diálogo
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
Vocabulario, conciencia morfológica y fonológica en niños de Jardín de Infantes
en Lectura en Grado 1, *Revista de Orientación Educativa*, 33, pp. 44-55.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/158124>